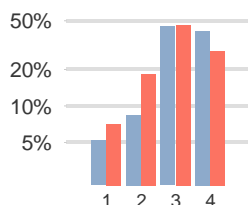
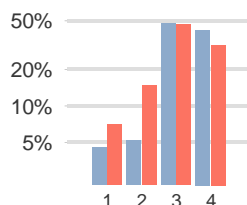


			Questionario Opis Studenti Frequentanti			Questionario Opis Studenti Non Frequentanti	
Corso	Materia	Docente	Total	1° Semestre	2° Semestre	Total	1° Semestre
Totali per Corso			154	116	38	13	13
Design Del Prodotto (Product Design) [2° livello]	Aesthetics [cod: 1044820]	CATUCCI STEFANO	28	28	0	1	1
	Further Learning Work And Training [cod: AAF1562]	DI LUCCHIO LOREDANA	13	0	13	0	0
	Product Design Studio I [cod: 1044211]	IMBESI LORENZO	1	1	0	1	1
	Product Design Studio Ii [cod: 1041397]	LUCIBELLO SABRINA	25	0	25	0	0
	Product Design Studio Iii [cod: 1044213]	MARTINO CARLO	1	1	0	0	0
	Product Design Studio Iv [cod: 1044340]	DI LUCCHIO LOREDANA	36	36	0	0	0
	Smart Object [cod: 1047780]	PATRIZI FABIO	26	26	0	5	5
	Theoretical And Applied Mechanics [cod: 1041393]	PASCA MONICA	24	24	0	6	6

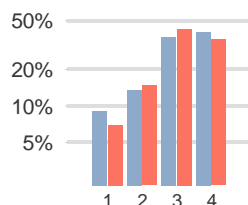
Domanda n. 1
(Le conoscenze prelimina



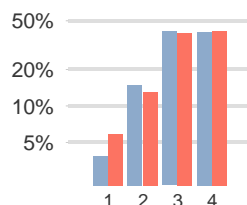
Domanda n. 2
(Il carico di studio dell'ins



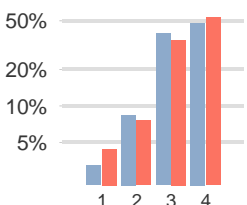
Domanda n. 3
(Il materiale didattico (ind



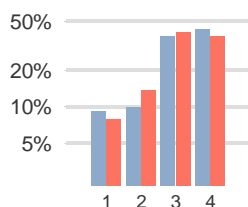
Domanda n. 4
(Le modalità d'esame son



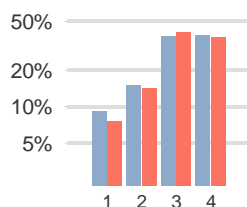
Domanda n. 5
(Gli orari di svolgimento



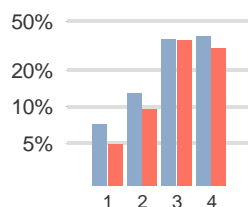
Domanda n. 6
(Il docente stimola / motiv



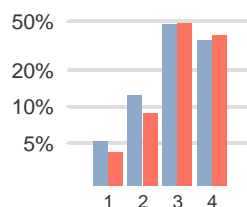
Domanda n. 7
(Il docente espone gli arg



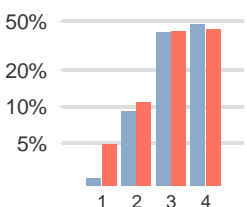
Domanda n. 8
(Le attività didattiche inte



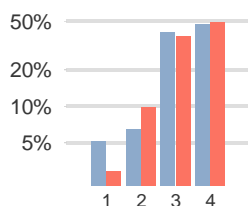
Domanda n. 9
(L'insegnamento è stato s



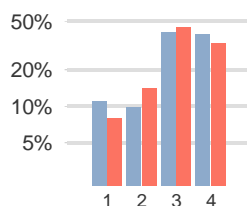
Domanda n. 10
(Il docente è reperibile pe



Domanda n. 11
(E' interessato/a agli argo



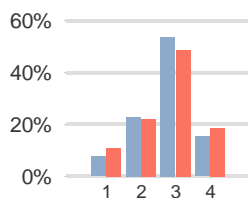
Domanda n. 12
(Sono complessivamente



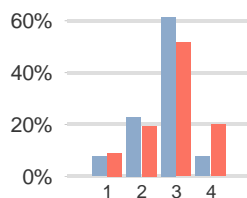
■ % CdS in Design Del Prodotto (Product Design) [2° livello]

■ % Facoltà di Architettura

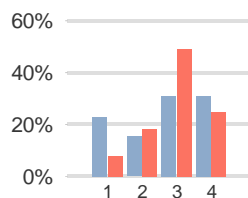
Domanda n. 1
(Le conoscenze prelimina



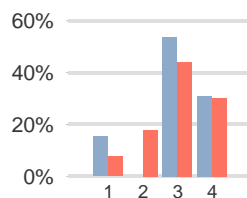
Domanda n. 2
(Il carico di studio dell'ins



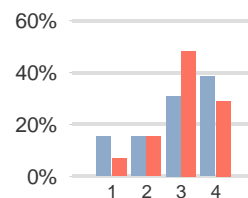
Domanda n. 3
(Il materiale didattico (ind



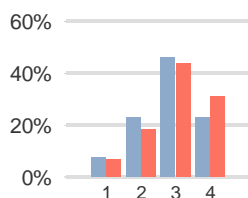
Domanda n. 4
(Le modalità d'esame son



Domanda n. 5
(Il docente è effettivamente



Domanda n. 6
(E' interessato/a agli argo



■ % CdS in Design Del Prodotto (Product Design) [2° livello]

■ % Facoltà di Architettura

Anno Accademico 2015/16 Facoltà di Architettura	Corso in Design Del Prodotto (Product Design) [2° livello]	Totali	pct (%)	pct (%) Facoltà
Tipo Questionario	Domanda	Risposta		
Questionario Opus Studenti Frequentanti	Suggerimenti	1. Alleggerire il carico didattico complessivo		
		14	5.91%	16.44%
		2. Aumentare l'attività di supporto didattico		
		40	16.88%	14.48%
		3. Fornire più conoscenze di base		
		35	14.77%	20.48%
		4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti		
		14	5.91%	4.11%
		5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti		
		39	16.46%	11.05%
		6. Migliorare la qualità del materiale didattico		
		39	16.46%	13.78%
		7. Fornire in anticipo il materiale didattico		
		38	16.03%	9.00%
		8. Inserire prove d'esame intermedie		
		8	3.38%	9.07%
		9. Attivare insegnamenti serali		
		10	4.22%	1.58%
	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1. decisamente no		
		8	5.19%	7.11%
		2. più no che si		
		13	8.44%	18.31%
		3. più sì che no		
		69	44.81%	46.25%
		4. decisamente sì		
		64	41.56%	28.33%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1. decisamente no		
		7	4.55%	7.04%
		2. più no che si		
		8	5.19%	14.74%
		3. più sì che no		
		74	48.05%	46.56%
		4. decisamente sì		
		65	42.21%	31.66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1. decisamente no		
		14	9.09%	7.00%
		2. più no che si		
		21	13.64%	14.80%
		3. più sì che no		
		57	37.01%	42.86%
		4. decisamente sì		
		62	40.26%	35.34%
	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1. decisamente no		
		6	3.90%	5.91%
		2. più no che si		
		23	14.94%	13.07%
		3. più sì che no		
		63	40.91%	39.71%
		4. decisamente sì		
		62	40.26%	41.31%
	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1. decisamente no		
		5	3.25%	4.47%
		2. più no che si		
		13	8.44%	7.61%
		3. più sì che no		
		61	39.61%	34.85%
		4. decisamente sì		
		75	48.70%	53.07%
	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1. decisamente no		
		14	9.09%	7.90%
		2. più no che si		
		15	9.74%	13.65%
		3. più sì che no		
		58	37.66%	40.24%
		4. decisamente sì		
		67	43.51%	38.20%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1. decisamente no		
		14	9.09%	7.47%
		2. più no che si		
		23	14.94%	14.33%
		3. più sì che no		
		58	37.66%	41.04%
		4. decisamente sì		
		59	38.31%	37.16%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	< non risponde >		
		10	6.49%	20.34%
		1. decisamente no		
		11	7.14%	4.93%
		2. più no che si		
		20	12.99%	9.60%
		3. più sì che no		
		55	35.71%	35.28%
		4. decisamente sì		
		58	37.66%	29.84%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1. decisamente no		
		8	5.19%	4.22%
		2. più no che si		
		19	12.34%	8.93%
		3. più sì che no		
		73	47.40%	48.38%
		4. decisamente sì		
		54	35.06%	38.48%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1. decisamente no		
		4	2.60%	4.89%
		2. più no che si		
		14	9.09%	10.97%

Anno Accademico 2015/16 Facoltà di Architettura	Corso in Design Del Prodotto (Product Design) [2° livello]		Totali	pct (%)	pct (%) Facoltà	
Questionario Opus Studenti Frequentanti	Domanda	Risposta				
		II docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3. più sì che no	62	40.26%	41.26%
			4. decisamente sì	74	48.05%	42.88%
		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1. decisamente no	8	5.19%	2.95%
			2. più no che sì	10	6.49%	9.84%
			3. più sì che no	62	40.26%	38.07%
			4. decisamente sì	74	48.05%	49.15%
		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1. decisamente no	17	11.04%	7.99%
			2. più no che sì	15	9.74%	14.33%
			3. più sì che no	62	40.26%	44.57%
			4. decisamente sì	60	38.96%	33.11%
	Questionario Opus Studenti Non Frequentanti	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	1. Lavoro	1	7.69%	28.45%
			2. Frequenza lezioni di altri insegnamenti	8	61.54%	28.16%
			3. Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0	0.00%	14.97%
			4. Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interess...	1	7.69%	3.73%
			5. Altro	3	23.08%	24.68%
		Suggerimenti	1. Alleggerire il carico didattico complessivo	2	9.09%	15.42%
			2. Aumentare l'attività di supporto didattico	5	22.73%	13.08%
			3. Fornire più conoscenze di base	1	4.55%	17.65%
			4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2	9.09%	5.98%
			5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4	18.18%	9.48%
			6. Migliorare la qualità del materiale didattico	4	18.18%	13.74%
			7. Fornire in anticipo il materiale didattico	2	9.09%	9.28%
			8. Inserire prove d'esame intermedie	2	9.09%	12.42%
			9. Attivare insegnamenti serali.	0	0.00%	2.94%
		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1. decisamente no	1	7.69%	10.83%
			2. più no che sì	3	23.08%	22.19%
			3. più sì che no	7	53.85%	48.57%
			4. decisamente sì	2	15.38%	18.42%
		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1. decisamente no	1	7.69%	8.83%
			2. più no che sì	3	23.08%	19.54%
			3. più sì che no	8	61.54%	51.72%
			4. decisamente sì	1	7.69%	19.91%
		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1. decisamente no	3	23.08%	7.80%
			2. più no che sì	2	15.38%	18.37%
			3. più sì che no	4	30.77%	49.11%
			4. decisamente sì	4	30.77%	24.72%
		Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1. decisamente no	2	15.38%	7.71%
			2. più no che sì	0	0.00%	17.83%
			3. più sì che no	7	53.85%	44.26%
			4. decisamente sì	4	30.77%	30.19%
		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1. decisamente no	2	15.38%	6.93%
			2. più no che sì	2	15.38%	15.43%
		3. più sì che no	4	30.77%	48.49%	
		4. decisamente sì	5	38.46%	29.16%	
	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1. decisamente no	1	7.69%	7.01%	
		2. più no che sì	3	23.08%	18.21%	
		3. più sì che no	6	46.15%	43.88%	
		4. decisamente sì	3	23.08%	30.90%	

