



VERBALE DI CONSULTAZIONE CON LE ORGANIZZAZIONI RAPPRESENTATIVE DELLA PRODUZIONE, DEI SERVIZI, DELLE PROFESSIONI

ORDINE DEGLI ARCHITETTI DI ROMA

31 maggio 2024, ore 16.00 Incontro telematico (meet.google.com/ekg-cecg-auu)

Presenti:

Per il Corso di Studio:

Prof.ssa Flaminia Bardati, Presidente del CdS

Per le organizzazioni rappresentative:

Arch. Iunior Marcella Blasi, consigliera OAR

La discussione ha preso in esame:

- 1. I profili professionali individuati per il CdS
- 2. Gli obiettivi formativi del CdS (con riferimento ai Descrittori di Dublino)
- 3. I risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative, rispetto alle tabelle ministeriali DM 2007 e DM 2023.
- 4. L'andamento del percorso formativa del CdS, con le modifiche apportate all'ord. 2010 e successivi fino all'ord. 2019
- 5. Gli sbocchi occupazionali e la vocazione per il CdLM magistrali in classe LM4
- 6. Le opportunità di tirocinio/altre attività formative di carattere professionalizzante offerte dall'ord. 2019.
- 7. Gli ambiti di miglioramento emersi dalla SMA 2023 e dal RRC 2023.
- 8. Criticità e ambiti di miglioramento emersi dalla consultazione con gli ex-studenti (cf. Pareri Turco).
- 9. Proposte di modifica dell'ordinamento.

- **1. Figure professionali**: importanza di una formazione interdisciplinare e multidisciplinare; importanza della capacità di lavorare in gruppo.
- **2. Obiettivi formativi**: Piena condivisione degli obiettivi formativi; degli ambiti disciplinari presenti nella formazione proposta dal CdS e delle attività proposte dal CdS per raggiungerli.
- **3. Punti di forza dell'offerta formativa ord. 2019**: rafforzamento delle discipline di base e caratterizzanti rispetto ai cfu minimi dei DM; pacchetto di conoscenze ampio per affrontare l'esercizio professionale relativo alla figura dell'architetto Iunior; laboratorio di Progettazione annuale al 1° anno.
- **4. Eventuali criticità dell'offerta formativa ord. 2019**: 1 solo cfu per le attività di tirocinio o formative di carattere professionalizzante; pochi cfu per l'ambito tecnologico; carattere teorico con poche ricadute sugli insegnamenti di Urbanistica, Progettazione, Tecnologia e Restauro del modulo di Diritto; assenza di formazione sul BIM.
- **5. Azioni da intraprendere**: rafforzare l'ambito tecnologico; ampliare le occasioni professionalizzanti, sia con tirocini presso Studi professionali ed Enti pubblici, sia con workshop mirati a sviluppare specifiche competenze professionalizzanti, come l'introduzione al BIM, eventualmente in collaborazione con esponenti del mondo professionale.





6. Parere sulla proposta di modifica all'ordinamento: positiva l'eliminazione del modulo di Diritto se gli aspetti normativi vengono introdotti dai docenti nei corsi di Urbanistica, Progettazione, Tecnologia, Restauro ed Estimo, con dirette ricadute sulle esercitazioni progettuali e se si dà agli studenti l'opportunità di approfondire tali aspetti nei corsi opzionali; estremamente positivo il rafforzamento dell'area tecnologica; estremamente positivo l'innalzamento dei CFU dedicati al tirocinio/AAF, lasciando allo studente la flessibilità di scegliere se svolgere un tirocinio di 50 o 75 ore oppure di partecipare a 1/3 workshop professionalizzanti. **7.** Altre osservazioni: disponibilità proseguire la collaborazione con il CdS per l'orientamento in uscita degli studenti del 3° anno, in particolare in relazione alle opportunità professionali dell'Architetto Iunior; disponibilità a collaborare con il CdS per la progettazione di attività professionalizzanti spendibili già dopo la laurea triennale.

L'incontro si conclude alle ore 18.00

Roma, 31 maggio 2024

Henie Bodon

Flaminia Bardati

BLASI Marcella Ordine degli Architetti PPC di Roma e provincia Architetto lunior





VERBALE DI CONSULTAZIONE CON LE ORGANIZZAZIONI RAPPRESENTATIVE DELLA PRODUZIONE, DEI SERVIZI, DELLE PROFESSIONI

ORDINE DEGLI ARCHITETTI DI ROMA

5 giugno 2024, ore 13.00 Sede della Facoltà di Architettura – via Fortuny.

Presenti:

Per il Corso di Studio:

Prof.ssa Flaminia Bardati, Presidente del CdS

Per le organizzazioni rappresentative:

Arch. Claudia Ricciardi, Consigliere OAR

La discussione ha preso in esame:

- 1. I profili professionali individuati per il CdS
- 2. Gli obiettivi formativi del CdS (con riferimento ai Descrittori di Dublino)
- 3. I risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative, rispetto alle tabelle ministeriali DM 2007 e DM 2023.
- 4. L'andamento del percorso formativa del CdS, con le modifiche apportate all'ord. 2010 e successivi fino all'ord. 2019
- 5. Gli sbocchi occupazionali e la vocazione per il CdLM magistrali in classe LM4
- 6. Le opportunità di tirocinio/altre attività formative di carattere professionalizzante offerte dall'ord. 2019.
- 7. Gli ambiti di miglioramento emersi dalla SMA 2023 e dal RRC 2023.
- 8. Criticità e ambiti di miglioramento emersi dalla consultazione con gli ex-studenti (cf. Pareri Turco).
- 9. Proposte di modifica dell'ordinamento.

- **1. Figure professionali**: importanza nel complesso del percorso 3+2 di una formazione interdisciplinare e multidisciplinare, che consenta all'Architetto di svolgere, oltre agli specifici interventi di carattere progettuale, un ruolo di coordinamento rispetto alle diverse competenze presenti nei gruppi di lavoro; importanza della capacità di lavorare in gruppo.
- **2. Obiettivi formativi**: Piena condivisione degli obiettivi formativi; degli ambiti disciplinari presenti nella formazione proposta dal CdS e delle attività proposte dal CdS per raggiungerli.
- **3. Punti di forza dell'offerta formativa ord. 2019**: rafforzamento delle discipline di base e caratterizzanti rispetto ai cfu minimi dei DM; pacchetto di conoscenze ampio per affrontare sia le magistrali biennali in LM4 sia altri percorsi magistrali; laboratorio di Progettazione annuale al 1° anno; sostanziale parallelismo con gli insegnamenti del triennio del percorso a Ciclo Unico.
- **4. Eventuali criticità dell'offerta formativa ord. 2019**: 1 solo cfu per le attività di tirocinio o formative di carattere professionalizzante; pochi cfu per l'ambito tecnologico rispetto al percorso quinquennale; carattere teorico con poche ricadute sugli insegnamenti di Urbanistica, Progettazione e Restauro del modulo di Diritto; scarso utilizzo del Manuale dell'Architetto, compreso l'aspetto normativo; poche





occasioni di confronto con realtà esterne (workshop interdisciplinari, concorsi per studenti, manifestazioni organizzate dall'OAR).

- **5. Azioni da intraprendere**: rafforzare l'ambito tecnologico; ampliare le occasioni professionalizzanti, sia con tirocini presso Studi professionali ed Enti pubblici, sia con workshop mirati a sviluppare specifiche competenze professionalizzanti, eventualmente in collaborazione con Enti esterni, dando spazio ad approcci interdisciplinari.
- **6. Parere sulla proposta di modifica all'ordinamento**: positiva l'eliminazione del modulo di Diritto se gli aspetti normativi vengono introdotti dai docenti nei corsi di Urbanistica, Progettazione, Tecnologia, Estimo e Restauro, con dirette ricadute sulle esercitazioni progettuali anche con un ricorso sistematico al Manuale dell'Architetto; positivo il rafforzamento dell'area tecnologica; estremamente positivo l'innalzamento dei CFU dedicati al tirocinio/AAF, lasciando allo studente la flessibilità di scegliere se svolgere un tirocinio di 50 o 75 ore oppure di partecipare a 1/3 workshop professionalizzanti.
- **7. Altre osservazioni**: disponibilità proseguire la collaborazione con il CdS per l'orientamento in uscita degli studenti del 3° anno, in riferimento alla figura professionale dell'Architetto e alla preparazione richiesta per l'esame di Stato per l'esercizio professionale.

L'incontro si conclude alle ore 15.00

Roma, 5 giugno 2024

Hen'se Bookers

Flaminia Bardati

Claudia Ricciardi





VERBALE DI CONSULTAZIONE CON LE ORGENIZZAZIONI RAPPRESENTATIVE DELLA PRODUZIONE, DEI SERVIZI, DELLE PROFESSIONI

SOVRINTENDENZA CAPITOLINA AI BENI CULTURALI - DIREZIONE INTERVENTI SU EDILIZIA MONUMENTALE

31 maggio 2024, ore 11.00

Sede della Soprintendenza Capitolina – circonvallazione Ostiense, 9.

Presenti:

Per il Corso di Studio:

Prof.ssa Flaminia Bardati, Presidente del CdS

Per le organizzazioni rappresentative:

Arch. Maddalena Capobianco, Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali - Direzione Interventi su Edilizia Monumentale, E.Q. del Servizio Gestione del Territorio, Carta dell'Agro, Forma Urbis, Carta per la Qualità

La discussione ha preso in esame:

- 1. I profili professionali individuati per il CdS
- 2. Gli obiettivi formativi del CdS (con riferimento ai Descrittori di Dublino)
- 3. I risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative, rispetto alle tabelle ministeriali DM 2007 e DM 2023.
- 4. L'andamento del percorso formativa del CdS, con le modifiche apportate all'ord. 2010 e successivi fino all'ord. 2019
- 5. Gli sbocchi occupazionali e la vocazione per il CdLM magistrali in classe LM4
- 6. Le opportunità di tirocinio/altre attività formative di carattere professionalizzante offerte dall'ord. 2019.
- 7. Gli ambiti di miglioramento emersi dalla SMA 2023 e dal RRC 2023.
- 8. Criticità e ambiti di miglioramento emersi dalla consultazione con gli ex-studenti (cf. Pareri Turco).
- 9. Proposte di modifica dell'ordinamento.

- 1. Figure professionali: importanza di una formazione interdisciplinare e multidisciplinare, che consenta all'Architetto di svolgere, oltre agli specifici interventi di carattere progettuale, un ruolo di coordinamento rispetto alle diverse competenze presenti nei gruppi di lavoro; importanza della capacità di lavorare in gruppo.
- **2. Obiettivi formativi**: Piena condivisione degli obiettivi formativi; degli ambiti disciplinari presenti nella formazione proposta dal CdS e delle attività proposte dal CdS per raggiungerli.
- **3. Punti di forza dell'offerta formativa ord. 2019**: rafforzamento delle discipline di base e caratterizzanti rispetto ai cfu minimi dei DM; pacchetto di conoscenze ampio per affrontare sia le magistrali biennali in LM4 sia altri percorsi magistrali; laboratorio di Progettazione annuale al 1° anno.
- **4. Eventuali criticità dell'offerta formativa ord. 2019**: 1 solo cfu per le attività di tirocinio o formative di carattere professionalizzante; carattere teorico con poche ricadute sugli insegnamenti di Urbanistica, Progettazione e Restauro del modulo di Diritto.





- **5. Azioni da intraprendere**: ampliare le occasioni professionalizzanti, sia con tirocini presso Studi professionali ed Enti pubblici, sia con workshop mirati a sviluppare specifiche competenze professionalizzanti, eventualmente in collaborazione con figure esterne.
- **6.** Parere sulla proposta di modifica all'ordinamento: positiva l'eliminazione del modulo di Diritto se gli aspetti normativi vengono introdotti dai docenti nei corsi di Urbanistica, Progettazione e Restauro, con dirette ricadute sulle esercitazioni progettuali; estremamente positivo l'innalzamento dei CFU dedicati al tirocinio/AAF, lasciando allo studente la flessibilità di scegliere se svolgere un tirocinio di 50 o 75 ore oppure di partecipare a 1/3 workshop professionalizzanti.
- 7. Altre osservazioni: disponibilità a collaborare con il CdS per la presentazione agli studenti della Carta per la Qualità; disponibilità a collaborare con il CdS per introdurre gli studenti allo studio e utilizzo della cartografia (coordinandosi con i docenti di Urbanistica); disponibilità a collaborare con il CdS per l'organizzazione di tirocini presso la Soprintendenza Capitolina.

L'incontro si conclude alle ore 12.30

Roma, 31 maggio 2024

Henrie Boschon

Flaminia Bardati





VERBALE DI CONSULTAZIONE CON LE ORGENIZZAZIONI RAPPRESENTATIVE DELLA PRODUZIONE, DEI SERVIZI, DELLE PROFESSIONI

MINISTERO DELLA CULTURA, DIREZIONE GENERALE MUSEI, SERVIZIO II

28 maggio 2024, ore 18.30 Sede della Facoltà di Architettura – via Fortuny.

Presenti:

Per il Corso di Studio:

Prof.ssa Flaminia Bardati, Presidente del CdS

Prof. Leonardo Baglioni, responsabile della Commissione AQ del CdS (da remoto)

Per le organizzazioni rappresentative:

Arch. Michela Cascasi, Ministero della Cultura, Direzione Generale Musei, servizio II, U.O. del Sistema museale nazionale

La discussione ha preso in esame:

- 1. I profili professionali individuati per il CdS
- 2. Gli obiettivi formativi del CdS (con riferimento ai Descrittori di Dublino)
- 3. I risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative, rispetto alle tabelle ministeriali DM 2007 e DM 2023.
- 4. L'andamento del percorso formativa del CdS, con le modifiche apportate all'ord. 2010 e successivi fino all'ord. 2019
- 5. Gli sbocchi occupazionali e la vocazione per il CdLM magistrali in classe LM4
- 6. Le opportunità di tirocinio/altre attività formative di carattere professionalizzante offerte dall'ord. 2019.
- 7. Gli ambiti di miglioramento emersi dalla SMA 2023 e dal RRC 2023.
- 8. Criticità e ambiti di miglioramento emersi dalla consultazione con gli ex-studenti (cf. Pareri Turco).
- 9. Proposte di modifica dell'ordinamento.

- 1. Figure professionali: importanza nel complesso del percorso 3+2 di una formazione interdisciplinare e multidisciplinare, che consenta all'Architetto di svolgere, oltre agli specifici interventi di carattere progettuale, un ruolo di coordinamento rispetto alle diverse competenze presenti nei gruppi di lavoro; importanza della capacità di lavorare in gruppo.
- **2. Obiettivi formativi**: Piena condivisione degli obiettivi formativi; degli ambiti disciplinari presenti nella formazione proposta dal CdS e delle attività proposte dal CdS per raggiungerli.
- **3. Punti di forza dell'offerta formativa ord. 2019**: rafforzamento delle discipline di base e caratterizzanti rispetto ai cfu minimi dei DM, in particolare per quel che concerne la Matematica e la Storia dell'architettura; pacchetto di conoscenze ampio per affrontare sia le magistrali biennali in LM4 sia altri percorsi magistrali; laboratorio di Progettazione annuale al 1° anno; sostanziale parallelismo con gli insegnamenti del triennio del percorso a Ciclo Unico.





- **4. Eventuali criticità dell'offerta formativa ord. 2019**: 1 solo cfu per le attività di tirocinio o formative di carattere professionalizzante; pochi cfu per l'ambito tecnologico; carattere teorico con poche ricadute sugli insegnamenti di Urbanistica, Progettazione e Restauro del modulo di Diritto.
- **5. Azioni da intraprendere**: rafforzare l'ambito tecnologico; ampliare le occasioni professionalizzanti, sia con tirocini presso Studi professionali ed Enti pubblici, sia con workshop mirati a sviluppare specifiche competenze professionalizzanti, eventualmente in collaborazione con Enti esterni.
- **6.** Parere sulla proposta di modifica all'ordinamento: tenendo presente che la disciplina è obbligatoria nel segmento magistrale, positiva l'eliminazione del modulo di Diritto se gli aspetti normativi vengono introdotti dai docenti nei corsi di Urbanistica, Progettazione, Tecnologia, Estimo e Restauro, con dirette ricadute sulle esercitazioni progettuali, lasciando la possibilità agli studenti di approfondite gli aspetti normativi negli esami opzionali; positivo il rafforzamento dell'area tecnologica; estremamente positivo l'innalzamento dei CFU dedicati al tirocinio/AAF, lasciando allo studente la flessibilità di scegliere se svolgere un tirocinio di 50 o 75 ore oppure di partecipare a 1/3 workshop professionalizzanti.
- **7. Altre osservazioni**: disponibilità a collaborare con il CdS per l'organizzazione di workshop dedicati al tema dell'allestimento museale; disponibilità a collaborare con il CdS per l'organizzazione di tirocini presso Musei romani, confermata con email inviata il 31 maggio 2024.

L'incontro si conclude alle ore 20.00

Roma, 28 maggio 2024

Henise Boodons

Flaminia Bardati